



RESOLUCIÓN No. SSPD - 20144010039085 DEL 04/09/2014
"POR LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN "

EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 8° del Decreto 1040 de 2012 y

CONSIDERANDO:

I. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD), de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *"se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones"*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones de agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios para asegurar la prestación eficiente de los servicios públicos de agua potable y saneamiento básico.

Que el artículo 8° del Decreto 1040 de 2012, por medio del cual se reglamentó la Ley 1176 de 2007, estableció que *"La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el artículo 4 de la Ley 1176 de 2007. Para estos efectos, verificará que los municipios y distritos hayan dado cumplimiento a los requisitos que se establecen en el artículo 9 del presente decreto y 10 para el caso de los prestadores directos de alguno de los servicios de acueducto, alcantarillado y/o aseo, en el año calendario inmediatamente anterior."*

Que la Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265, del 21 de octubre de 2011 delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con los decretos 1040 de 2012 y 1639 de 2013; resolver los recursos que contra ellos se presenten y en general la de ejercer todas las actuaciones previstas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A.), para adelantar los procedimientos administrativos.

Que el municipio de NUEVA GRANADA, del departamento de MAGDALENA, es de categoría 6 y como prestador directo de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo al 31 de diciembre de 2012, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en los artículos 3° y 5° del Decreto 1639 de 2013.

II. DE LA RESOLUCIÓN DE DESCERTIFICACIÓN

Que mediante Resolución No. SSPD 20144010017865, del 29 de mayo de 2014, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al municipio de NUEVA GRANADA, departamento de MAGDALENA, por no haber cumplido los siguientes criterios previstos en los artículos 3° y 5° del Decreto 1639 de 2013:

A. Reporte al SUI de la suscripción de los contratos en la zona urbana a que se refiere el artículo 99.8 de la Ley 142 de 1994, y el artículo 11 del Decreto número 565 de 1996 o las normas que los modifiquen, complementen o sustituyan, o alguno de los siguientes documentos que soporten:

- a) Giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.
- b) Giro de recursos al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a través del esquema fiduciario constituido en el marco del PAP-PDA.
- c) Certificación emitida por el prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo en donde certifique el monto del giro de los recursos destinados al pago de los subsidios.



d) Reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios.

B. Reporte al SUI del agotamiento del procedimiento previsto en el artículo 6° de la Ley 142 de 1994 mediante:

1. Invitación pública dirigida a empresas de servicios públicos para que presenten ofertas para la prestación de los servicios públicos (numeral 6.1) y a otros municipios, al Departamento, a la Nación y otras personas públicas o privadas, para organizar una empresa de servicios públicos (numeral 6.2).
2. Documento en que conste que se realizó la publicación de las invitaciones establecidas en los numerales 6.1 y 6.2 del artículo 6° de la Ley 142 de 1994.
3. Certificación en la que conste que no hubo empresas de servicios públicos o personas públicas o privadas interesadas en la prestación de los servicios ni en la organización de una empresa de servicios públicos en el municipio.

C. Reporte al SUI del formato Acto de Aprobación de Tarifas, expedido antes de la fecha máxima de cargue para la certificación de la respectiva vigencia, según los servicios prestados, de conformidad con la normatividad expedida por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios relacionada con el cargue de información al sistema.

D. Acta de concertación de puntos y lugares de muestreo de conformidad con los lineamientos expedidos por el Gobierno Nacional sobre la materia. En caso de no poder acreditar el criterio de la forma descrita, podía: Reportar al SUI la solicitud suscrita por el municipio prestador directo y radicada ante la autoridad sanitaria competente, que contenga la propuesta para la concertación de los lugares y puntos de muestreo para el control y vigilancia de la calidad del agua para el consumo humano en la red de distribución, antes de la fecha máxima de cargue para la certificación de la respectiva vigencia, según los servicios prestados.

2.1 Notificación de la Resolución No. SSPD 20144010017865 del 29 de mayo de 2014

La notificación de la Resolución No. SSPD 20144010017865, del 29 de mayo de 2014, se realizó personalmente, al señor JOAQUÍN ALFONSO CORTINA SULBARÁN, mediante la diligencia llevada a cabo en esta entidad, el 4 de junio de 2014.

Ahora bien, el señor JOAQUÍN ALFONSO CORTINA SULBARÁN, en su calidad de alcalde del municipio de NUEVA GRANADA, del departamento de MAGDALENA, mediante documento radicado en esta entidad bajo el número SSPD 20145290320382, del 18 de junio de 2014, presentó recurso de reposición contra la Resolución No. SSPD 20144010017865.

III. DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

3.1 Verificación de los requisitos de forma

El artículo 77 del C.P.A.C.A., establece que, para efectos de ser admitidos y resueltos, los recursos de reposición deben interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido, sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad e indicar el nombre y la dirección del recurrente.

De conformidad con lo anterior, revisado el escrito de reposición se observa que este fue presentado por el alcalde del municipio de NUEVA GRANADA, del departamento de MAGDALENA, quien de conformidad con el artículo 314 de la C.P. es considerado el representante legal y por lo tanto era el funcionario competente para interponerlo, además se confirma que fue presentado dentro del término legal, que en él se sustentan de forma concreta los motivos de inconformidad y se indicó la dirección para efectos de recibir notificaciones.

Según lo expuesto, el escrito radicado con el No. SSPD 20145290320382, reúne los requisitos exigidos por el Artículo 77 del C.P.A.C.A., por lo tanto, se procederá a efectuar el análisis de fondo del recurso.

3.2 Argumentos del recurrente

Como argumentos del recurso, se alegaron los siguientes por parte del alcalde municipal:

"PRIMERO: La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios SSPD, mediante resolución No. 20144010017865/20144010017865 del 29/05/2014, en su Artículo Primero resuelve **DESCERTIFICAR** al Municipio de Nueva Granada del Departamento del Magdalena, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico.

SEGUNDO: Que al momento de evaluar la información reportada por el Municipio de NUEVA GRANADA – MAGDALENA en el Sistema Único de Información SUI se observa que en el ítem Numero 2, según criterios establecidos en los artículos 3o y 5o del Decreto 1639 de 2013 respecto al reporte de la creación del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos FSRI:

1. El municipio reportó al SUI la información solicitada en el formulario "Convenio de giro de recursos al FSRI - AAA" el 11 y 21 de Septiembre de 2013, es decir, fuera del termino señalado en el artículo 7 del Decreto 1639 de 2013. Además no reportó la certificación del tesorero municipal en donde conste el giro de subsidios correspondientes al periodo de agosto a diciembre de 2012, del FSRI de la Unidad de Servicios Públicos de Nueva Granada para los servicios de Acueducto y Alcantarillado...

Al respecto permítame manifestarle que para el Formulario 02. Empresas Prestadoras de Servicios en el Municipio vigencia 2012 se solicitó reversión el día 24 de Julio de 2013 indicando que no se tuvo en cuenta que la empresa que prestaba los servicios de Acueducto y Alcantarillado en el Municipio ARM Aguas Regional Macondo SA ESP, termino su contrato el día 09 de Agosto de 2012, a partir del día 10 de Agosto de 2012 el municipio asumió la prestación directa de estos servicios, respondiendo la superintendencia a esta solicitud bajo radicado # 20131800514201 del 14/08/2013 NO AUTORIZO dicha reversión debido a que al solicitar esta reversión se afectan una serie de formatos y formularios "hijos" de este.

Nuevamente se envió esta solicitud el día 23 de Agosto de 2013, la cual fue autorizada después del 30 de agosto de 2013, puesto que si bien es cierto que el oficio tiene fecha del 30/08/2013 este mismo día no es realizada la reversión porque sabemos que luego de que es aprobada por el Coordinador del Grupo SUI debe ir a la oficina de Informática quien es la que borra la información de los formularios en dicho proceso según Resolución No. 20121300035485 del 14/11/2012 teniendo un plazo de 5 días hábiles para poner a disposición los medios para poder cargar la nueva información, y los prestadores tenemos 5 días hábiles para cargar la información después de haber recibido la notificación favorable a la modificación. (Ver Anexos)

Así las cosas podemos dar fe que cargamos esta información dentro del tiempo legal puesto que se encontraba en proceso de reversión y diariamente era revisado el estado de esta solicitud mediante el aplicativo ORFEO, pues sabemos que al municipio llega la notificación de estos trámites mucho tiempo después de haberlo autorizado, por esto el día que la oficina de informática realizo dicha reversión este mismo día fue cargado sin esperar porque sabemos la importancia del cargue de esta información.

Actualmente dicho formulario se encuentra nuevamente en mesa de ayuda como lo demuestra imágenes de la mesa de ayuda # 290286 para el formulario "Convenio de Giro de Recursos al FSRI - Acueducto" anexa a este documento, así como este están muchos de los formularios en la misma situación desde hace varios días y no nos han podido solucionar este inconveniente, para la muestra encontramos la mesa de ayuda 290319, 290320, 290497 y 290481.

2.Además no reportó la certificación del Tesorero Municipal en donde conste el giro de subsidios correspondientes al periodo de Agosto a Diciembre de 2012, del FSRI a la Unidad de Servicios Públicos de Nueva Granada para los servicios de acueducto y alcantarillado.

El municipio al momento de realizar la certificación correspondiente a los meses de Agosto a Diciembre de 2012 reportamos los tres servicios puesto que dentro de la plataforma CHIP del Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio solo se estableció el monto total para los tres servicios aclarando que el Municipio de Nueva Granada en los meses de Agosto a Diciembre de 2012 era prestador directo de los servicios de Acueducto y Alcantarillado, por lo tanto se cargó la certificación emitida por la tesorera del municipio del Giro de los recursos para Agua Potable y Saneamiento Básico correspondiente a Subsidios del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos dando cumplimiento a la Ley 142 de 1994, anexamos soportes de la liquidación del contrato de operación y construcción entre la Alcaldía y Aguas Regional Macondo ARM SA ESP para una mayor claridad de la información.

3. ... No reportó al FUT en la categoría de gastos de inversión los compromisos de subsidios.

En lo referente al reporte al FUT de la Categoría de Gastos de Inversión el municipio dentro de su presupuesto inicial incluyo como inversión los subsidios dentro del reporte del FUT, esto con el motivo de dar cumplimiento en los Gastos de Inversión Subsidios.

En cuanto a los criterios adicionales para entidades territoriales prestadoras directas, establecidos en el artículo 5o del Decreto 1639 de 2013 se encontró que:

4. El municipio reportó en el SUI las resoluciones No. 102 y 103 del 25 de febrero de 2013 con las cuales realizo (para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo), las invitaciones

señaladas en los numerales 6.1 y 6.2 de la Ley 142 de 1994 y las resoluciones Nos 179 y 180 del 15 de marzo de 2013, por las cuales se cierran los procesos de invitación en mención. Sin embargo las publicaciones de las invitaciones en mención realizadas en el diario HOY, fueron cargadas en el SUI el 12 de septiembre de 2013, es decir, de forma extemporánea, por lo que este requisito se tiene como no cumplido por parte del municipio de Nueva Granada.

Para este caso solicitamos la reversión del Formulario 02. Empresas Prestadoras de Servicios en el Municipio, debido a que el prestador de los servicios de Acueducto y Alcantarillado Aguas Regional Macondo ARM SA ESP dejó de prestar estos servicios, por tal motivo era necesario actualizar la información dentro del SUI y establecer el prestador en el Municipio.

Por lo anterior se solicitó al Coordinador del Grupo SUI la reversión el día 24 de julio de 2013, bajo el radicado 20135290366382, nos dan respuesta con radicado 20131800514201 del 14 de Agosto de 2013, esta no es aprobada por la oficina del Coordinador del Grupo SUI, nuevamente enviamos la solicitud el día 23 de agosto de 2013, la cual fue aprobada el día 30 de agosto de 2013, según resolución No. 20121300035485 del 14/11/2012 teniendo un plazo de 5 días hábiles para poner a disposición los medios para poder cargar la nueva información, y los prestadores tenemos 5 días hábiles para cargar la información después de haber recibido la notificación favorable a la modificación, es decir, estos formatos se habilitaron nuevamente en el mes de septiembre fecha en la cual fueron cargados los formatos donde se da cumplimiento a los Artículos 6.1 y 6.2 de la Ley 142 de 1994. (Ver Anexos)

5. En cuanto a la implementación y aplicación de las metodologías tarifarias expedidas por la CRA, se verifico que el municipio reporto en el SUI el Decreto No. 305 del 22 de agosto de 2010 por el cual se adoptó las tarifas para el servicio de aseo, pero el municipio no reporto el acto de aprobación de las tarifas para los servicios de acueducto y alcantarillado, en su lugar reporto una relación de las tarifas aplicables sobre los consumos que se generan a partir del 16 de julio de 2010 de la empresa Aguas Regional Macondo ARM SA ESP.

Por parte de la Unidad Municipal aclaramos que dentro del cargue de la Vigencia 2012 para el proceso de certificación no está habilitado en los Servicios de Acueducto y Alcantarillado el Cargue Masivo "Decreto de Adopción de Tarifas" ya que el municipio fue prestador de estos servicios en los meses agosto y diciembre de 2012 y por ende dentro del administrador SUI no se encuentra habilitado para elaborar su respectivo cargue anexamos el Decreto de Adopción de Tarifas puesto que en la Administración se elaboró pero no se cargó porque no estaba habilitado.

Se cargaron las tarifas aplicadas por Aguas Regional Macondo ARM SA ESP porque para la vigencia a solicitar, esto es 2010 el prestador de los servicios de Acueducto y Alcantarillado era ARM SA ESP, para nosotros no es coherente que teniendo la información correspondiente a esta vigencia cargáramos la información correspondiente a 2012.

6. Referente al aspecto de cumplimiento de las normas de calidad del agua para el consumo humano, el ente territorial no reporto el acta de concertación de los puntos y lugares de muestreo de conformidad con los lineamientos expedidos por el Gobierno Nacional sobre la materia ni la solicitud radicada ante la autoridad sanitaria competente con la propuesta de la concertación de los puntos y lugares de muestreo.

Al respecto le manifiesto que Si cargamos el Acta de Concertación de los Puntos y Lugares de Muestreo, esto fue para la vigencia 2008 de acuerdo a la siguiente imagen: (...)

Sabemos que el municipio fue prestador directo entre los meses de Agosto a Diciembre de 2012, antes del día 30 de agosto de 2013 NO fue habilitado el formato que solicita el cargue del Acta de Concertación de los puntos y lugares de muestreo, en el municipio se encuentra este documento en medio impreso pero sabemos que si la cargáramos en el mes de octubre seria extemporáneo y la oficina de certificaciones e información no la aceptaría en este periodo, por tal motivo anexamos el Acta correspondiente a la Vigencia 2012 y en caso de que no se pueda acreditar con este criterio también adjuntamos el pantallazo por medio de la cual el municipio solicito ante la autoridad sanitaria competente la propuesta para la concertación de los puntos y lugares de muestreo para el control y vigilancia de la calidad de agua para el consumo humano, como se muestra la siguiente imagen: (...)

El Cargue Masivo para el reporte del Acta de Concertación de Puntos y lugares de muestreo se habilitó en el mes de octubre de 2013 cuando fue aprobado el RUPS del Municipio como prestador directo de los servicios de Acueducto, Alcantarillado y Aseo. (Ver Anexo)

TERCERO: Sean suficientes los anteriores elementos de juicio para que el derecho solicitado sea reconocido al municipio de **NUEVA GRANADA- MAGDALENA** específicamente en que

corresponde a reconsiderar la decisión por medio de la cual resuelve DESCERTIFICAR este municipio."

3.3. De las pruebas relacionadas en el recurso.

Con el documento radicado con el No. SSPD 20145290320382, del 18 de junio de 2014, por medio del cual se sustentó el recurso de reposición, se allegaron las siguientes pruebas:

- 3.3.1. Pantallazo de ORFEO con la información del documento radicado No. SSPD 20135290428502.
- 3.3.2. Oficios del alcalde municipal, del 22 y 23 de agosto de 2013, solicitando a esta entidad la reversión del formato "Empresas Prestadoras de Servicios en el municipio" correspondiente a la vigencia 2012.
- 3.3.3. Respuesta a las solicitudes anteriores, radicadas con los Nos. SSPD 20131800552191, del 30 de agosto de 2013 y 20131800514201, 14 de agosto de 2013.
- 3.3.4. Pantallazo de ORFEO con la información del documento radicado No. SSPD 20135290366382.
- 3.3.5. Pantallazo de cargue de información al FUT.
- 3.3.6. Decreto No. 058, del 25 de julio de 2013, por medio del cual se adoptó la estructura tarifaria para los servicios de acueducto y alcantarillado en el municipio de NUEVA GRANADA.
- 3.3.7. Acta de concertación de puntos y lugares de muestro, suscrita el 31 de mayo de 2012.
- 3.3.8. Copia del oficio del alcalde municipal del 24 de agosto de 2012, dirigida a la Secretaría de Salud Departamental.
- 3.3.9. Pantallazo de los trámites realizados por la UNIDAD DE SERVICIOS PÚBLICOS DE NUEVA GRANADA, en el RUPS.

Los anteriores documentos, en su valor integral, se anexan al expediente.

IV. ANÁLISIS DE FONDO

Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta superintendencia procederá a analizar los argumentos expuestos en el escrito de reposición, lo cual efectuará de la siguiente manera:

4.1. Argumentos expuestos sobre el cumplimiento del requisito relacionado con el funcionamiento del FSRI.

Al respecto el recurrente señala que el 24 de julio y 23 de agosto de 2013 solicitó la reversión del formato "Empresas Prestadoras de servicios en el domicilio", para la vigencia 2012, debido que solo incluyó la prestador de acueducto y alcantarillado que operó los servicios hasta agosto de 2012, ésta fue autorizada hasta el 30 de agosto de 2013, y dentro del término señalado por el Grupo SUI reportó nuevamente la información requerida. Así mismo, afirma que reportó en el SUI la certificación de la tesorera municipal señalada en el Decreto 1639 de 2013. Finalmente, menciona que reportó la información solicitada en el FUT.

En primer lugar, se considera pertinente señalar que para acreditar el cumplimiento de éste criterio el municipio podía:

- a) Reportar al SUI, respecto de los servicios que preste directamente, la certificación emitida por el tesorero municipal o quien haga sus veces donde conste el traslado contable de los recursos del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos a las cuentas separadas donde se lleva la contabilidad de los servicios públicos domiciliarios que presta el municipio de manera directa y para cada uno de los mismos.
- b) Reportar al SUI una certificación emitida por la UNIDAD DE SERVICIOS PÚBLICOS DE NUEVA GRANADA, en donde certifique el monto del giro de los recursos destinados al pago de los subsidios.
- c) Tener giro de recursos al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a través del esquema fiduciario constituido en el marco del PAP-PDA.
- d) Reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios.

En consecuencia, se procede a revisar cada una de éstas opciones así:

Revisado el SUI, se encontró que el municipio reportó oportunamente las siguientes certificaciones suscritas por la tesorera municipal de NUEVA GRANADA, pero en ellas no se indica el giro de subsidios del FSRI al prestador para los servicios de acueducto y alcantarillado, así:

LA SUSCRITA TESORERA MUNICIPAL DE NUEVA GRANADA – MAGDALENA

CERTIFICA QUE:

Revisado el Archivo de Tesorería y los Libros de Contabilidad Municipal se encontró la información correspondiente a los giros al Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos tal como lo establece la Ley 142 de 1994 en su estricto cumplimiento para los estratos 1, 2 y 3 dentro de la cabecera municipal para los servicios Públicos Domiciliarios de Acueducto, Alcantarillado y Aseo distribuidos de la siguiente manera:

SERVICIOS	VIGENCIA 2012
ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO	\$ 443.911.000

La presente certificación se expide en Nueva Granada - Magdalena a solicitud de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, a los veintiocho (28) días del mes de Junio del año Dos Mil Trece (2.013).

LA SUSCRITA TESORERA MUNICIPAL DE NUEVA GRANADA – MAGDALENA

CERTIFICA QUE:

Revisados los libros de Contabilidad y Archivo de Tesorería Municipal encontramos que para la vigencia 2012 el municipio de Nueva Granada realizo el traslado contable de los recursos del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos a las cuentas separadas donde se lleva la contabilidad del servicio público domiciliario de Aseo que presta el municipio de manera directa de la siguiente manera:

SERVICIO	VIGENCIA	VALOR
ASEO	2012	\$40.800.000

La presente certificación se expide en Nueva Granada - Magdalena a solicitud de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, a los Dieciséis (16) días del mes de Julio del año Dos Mil Trece (2.013).

Así mismo, no se observó en el SUI una certificación emitida por la UNIDAD DE SERVICIOS PÚBLICOS DE NUEVA GRANADA, en donde certifique el monto del giro de los recursos destinados al pago de los subsidios.

Respecto del giro de subsidios a través del PAP-PDA, el recurrente no señaló argumentos sobre el cumplimiento del mismo, por ello revisando nuevamente el oficio No. SSPD 20135290515162, del 3 de octubre de 2013, del Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio – MVCT, se reitera lo señalado en la resolución que se recurre, en el sentido que el municipio de NUEVA GRANADA no cumplió con ésta opción.

Ahora bien, en cuenta al reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios, teniendo en cuenta que es el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio – MVCT, el encargado de pronunciarse sobre la afirmación del recurrente relacionada con el reporte al FUT del compromiso de subsidios, se trasladó el recurso de reposición objeto de estudio a dicha entidad para obtener el pronunciamiento de éste argumento del recurrente, mediante el oficio No. SSPD 20144010475241, del 31 de julio de 2014.

Con el documento radicado en esta superintendencia, con el No. SSPD 20145290491732, del 3 de septiembre de 2014, el MVCT señaló:

Recibimos el oficio del asunto mediante el cual remite el recurso de reposición interpuesto por el municipio de Nueva Granada - Magdalena, en contra de la descertificación para la administración del SGP-APSB para la vigencia 2012, en cuyos fundamentos de la decisión se encuentra el incumplimiento del criterio *"d) Reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios"* del aspecto *"Creación y puesta en funcionamiento del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos"*.

Al respecto, me permito manifestarle que la metodología utilizada para la acreditación del mencionado requisito consistió en la revisión de la información reportada en el FUT en la categoría de *"ingresos y gastos de inversión"*, de la vigencia 2012 del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico, con corte al 15 de abril del 2013, plazo extemporáneo aprobado mediante Resolución No. 194 de 2012 expedida por la Contaduría General de la Nación.

En relación con lo anterior y para el caso del literal a) *"Giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo. b) Giro de recursos al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a través del esquema fiduciario constituido en el marco del PAP-PAD. (...) d) Reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios"*. El Ministerio remitió mediante comunicación No. 7312-3-89983 del 27 de septiembre de 2013, el cumplimiento de dichos criterios para la certificación de los Municipios y Distritos.

Para el caso del literal d) *"Reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios"* este Ministerio verificó en la categoría *"Gastos de inversión"* que los municipios y distritos hayan reportado en el FUT, las ejecuciones presupuestales por concepto de subsidios en la vigencia

2012, a nivel de compromisos con cargo a la fuente de recursos denominada SGP- agua potable y saneamiento básico – once doceavas vigencia actual + última doceava de la vigencia anterior.

En este orden de ideas, a continuación presentamos un resumen de (i) las consideraciones del acto administrativo que dispuso sobre la descertificación y (ii) los argumentos expuestos por el municipio de Nueva Granada – Magdalena en el recurso de reposición interpuesto ante la SSPD, con el fin de verificar el cumplimiento del criterio establecido en el artículo 2 del Decreto 1639 de 2013 *"b) Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar"* del aspecto *"Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo"*.

Resolución No. 20144010017875 del 29 de mayo de 2014 "Por medio de la cual se decide sobre la certificación relacionada con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones de agua potable y saneamiento básico SGP-APBS, correspondiente a la vigencia 2012"

"Que mediante oficio radicado en esta entidad con el número SSPD 20135290515162 del 3 de octubre de 2013, el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio – MVCT, como autoridad competente para el monitoreo de los recursos provenientes del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico envió el resultado del cumplimiento de los siguientes criterios: (...) giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo; giro de recursos al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo; giro de recursos al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a través del esquema fiduciario constituido en el marco del PAP-PDA; reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios y reporte al FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar.

2. Respecto al reporte de la creación del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos FSRI, el municipio reportó en el SUI el Acuerdo Municipal No. 08 del 20 de octubre de 2004, a través del cual fue creado el FSRI para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo. Por su parte, se verificó que el municipio no cumplió con la puesta en funcionamiento del FSRI, puesto que:

(...)

De acuerdo con la información remitida por el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio - MVCT, se determinó que el municipio de Nueva Granada: a) no tiene giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, b) no tiene giro de recursos al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a través del esquema fiduciario constituido en el marco del PAP-PDA y c) no reportó al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios."

Argumentos del recurrente:

"En lo referente al reporte al FUT de la Categoría de Gastos de Inversión al municipio dentro de su presupuesto inicial incluyo como inversión los subsidios dentro del reporte del FUT, esto con el motivo de dar cumplimiento en los Gastos de Inversión Subsidios."

Posición del Ministerio:

Para verificar el cumplimiento del criterio "d) Reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión al compromiso de subsidios" del aspecto "Creación y puesta en funcionamiento del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos", es preciso solicitar a la SSPD remitirse al anexo de la comunicación enviada por este Ministerio con radicado No. 7312-3-89983 del 27 de septiembre de 2013, donde se informó los resultados del cumplimiento de dicho criterio, entre otros.

En relación con el municipio de Nueva Granada este Ministerio informó lo siguiente:

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	Destinación y giro de los recursos de la participación de agua potable y saneamiento básico, con el propósito de financiar actividades elegibles conforme a lo establecido en el artículo 11 de la presente Ley	Creación y puesta en funcionamiento del Fondo de Solidaridad y Redistribución del Ingreso			Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios de acueducto alcantarillado y aseo
		Reporte al FUT de las categorías de Ingresos y gastos de la vigencia a certificar de los recursos del Sistema General de para agua potable y Participaciones para agua potable y saneamiento básico.	a) Giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo	b) Giro de recursos al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a través del esquema fiduciario constituido en el marco del PAP-PDA	d) Reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión al compromiso de subsidios	b) Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar
MAGDALENA	NUEVA GRANADA	Acredita	No Acredita	No Acredita	No Acredita	No Acredita

Ahora bien, consultado el FUT, encontramos que el municipio no reportó en el FUT en ninguno de los cuatro trimestres del 2012, en la categoría "GASTOS DE INVERSIÓN" lo correspondiente al compromiso de subsidios, tal y como se evidencia en el pantallazo adjunto:

PRIMER TRIMESTRE:

21607480 - NUEVA GRANADA
MUNICIPIOS
01-01-2012 al 31-03-2012
FUT, GASTOS DE INVERSIÓN
GASTOS DE INVERSIÓN

CÓDIGO		FUENTES DE FINANCIACIÓN		PRESUPUESTO FISCAL	PRESUPUESTO DEPARTAMENTO	COMPROBADO	TOTAL COLGACIONES	PAGOS
A.3	AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO (SIN INCLUIR PROYECTOS DE VIS)			828953,000	748853,000	412846,000	224336,000	224336,000
A.3.10	SERVICIO DE ACUEDUCTO			608911,000	282524,000	53858,000	28030,000	28030,000
A.3.10.13	ACUEDUCTO- SUBSIDIOS			443811,000	118624,000	0,000	0,000	0,000
A.3.10.13	ACUEDUCTO- SUBSIDIOS	SGP - AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO - ONCE DOCEAVAS VIGENCIA ACTUAL + ULTIMA DOCEAVA VIGENCIA ANTERIOR		443811,000	118624,000	0,000	0,000	0,000
A.3.10.5	ACUEDUCTO- CONDUCCIÓN			165000,000	165000,000	53858,000	28030,000	28030,000
A.3.10.5	ACUEDUCTO- CONDUCCIÓN	SGP - AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO - ONCE DOCEAVAS VIGENCIA ACTUAL + ULTIMA DOCEAVA VIGENCIA ANTERIOR		165000,000	165000,000	53858,000	28030,000	28030,000
A.3.11	SERVICIO DE ALCANTARILLADO			170042,000	413329,000	334190,000	183805,000	183805,000
A.3.11.1	ALCANTARILLADO- RECOLECCIÓN			170042,000	413329,000	334190,000	183805,000	183805,000
A.3.11.1	ALCANTARILLADO- RECOLECCIÓN	SGP - AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO - ONCE DOCEAVAS VIGENCIA ACTUAL + ULTIMA DOCEAVA VIGENCIA ANTERIOR		90042,000	413329,000	334180,000	183805,000	183805,000
A.3.11.1	ALCANTARILLADO- RECOLECCIÓN	SGP - PROPOSITO GENERAL - 42% RECURSOS LIBRE DESTINACIÓN -SGP- PROPOSITO GENERAL MPDS DE CATEGORIA 4, 5 Y 6 -SGP ONCE DOCEAVAS VIGENCIA ACTUAL + ULTIMA DOCEAVA VIGENCIA ANTERIOR		80000,000	0,000	0,000	0,000	0,000
A.3.11.5	ALCANTARILLADO-PREINVERSIONES, ESTUDIOS			0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
A.3.11.5	ALCANTARILLADO-PREINVERSIONES, ESTUDIOS	SGP - AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO - ONCE DOCEAVAS VIGENCIA ACTUAL + ULTIMA DOCEAVA VIGENCIA ANTERIOR		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
A.3.11.8	ALCANTARILLADO- SUBSIDIOS			0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
A.3.11.8	ALCANTARILLADO- SUBSIDIOS	SGP - AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO - ONCE DOCEAVAS VIGENCIA ACTUAL + ULTIMA DOCEAVA VIGENCIA ANTERIOR		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
A.3.12	SERVICIO DE ASEO			50000,000	52000,000	25000,000	12500,000	12500,000
A.3.12.3	ASEO- DISPOSICIÓN FINAL			50000,000	52000,000	25000,000	12500,000	12500,000
A.3.12.3	ASEO- DISPOSICIÓN FINAL	SGP - AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO - ONCE DOCEAVAS VIGENCIA ACTUAL + ULTIMA DOCEAVA VIGENCIA ANTERIOR		50000,000	52000,000	25000,000	12500,000	12500,000

SEGUNDO TRIMESTRE:

716047463 - NUEVA GRANADA
MUNICIPIO
01-04-2012 al 30-06-2012
FUT. GASTOS DE INVERSION
GASTOS DE INVERSION

CODIGO	DESCRIPCION	PROYECTOS DE INVERSION	PRESUPUESTO VIGENCIA	PRESUPUESTO DEFINITIVO	COMPROBANTES	TOTAL OBLIGACIONES	
A.3	AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO (SIN INCLUIR PROYECTOS DE VIS)		82853,000	74253,000	52626,000	36375,000	36375,000
A.3.10	SERVICIO DE ACUEDUCTO		82811,000	161400,000	123626,000	83644,000	83644,000
A.3.10.13	ACUEDUCTO-SUBSIDIOS		40311,000	0,000	0,000	0,000	0,000
A.3.10.13	ACUEDUCTO-SUBSIDIOS	SGP - AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO - ONCE DOCEAVAS VIGENCIA ACTUAL + ULTIMA DOCEAVA VIGENCIA ANTERIOR	40311,000	0,000	0,000	0,000	0,000
A.3.10.5	ACUEDUCTO-CONDUCCION		165000,000	161400,000	123626,000	83644,000	83644,000
A.3.10.5	ACUEDUCTO-CONDUCCION	SGP - AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO - ONCE DOCEAVAS VIGENCIA ACTUAL + ULTIMA DOCEAVA VIGENCIA ANTERIOR	165000,000	161400,000	123626,000	83644,000	83644,000
A.3.11	SERVICIO DE ALCANTARILLADO		170042,000	535553,000	355832,000	248447,000	248447,000
A.3.11.1	ALCANTARILLADO-RECOLECCION		170042,000	535553,000	355832,000	248447,000	248447,000
A.3.11.1	ALCANTARILLADO-RECOLECCION	SGP - AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO - ONCE DOCEAVAS VIGENCIA ACTUAL + ULTIMA DOCEAVA VIGENCIA ANTERIOR	90042,000	485553,000	355832,000	248447,000	248447,000
A.3.11.1	ALCANTARILLADO-RECOLECCION	SGP - PROPOSITO GENERAL - 42% RECURSOS LIBRE DESTINACION - SGP- PROPOSITO GENERAL MUPOS DE CATEGORIA 4, 5 Y 6 - SGP ONCE DOCEAVAS VIGENCIA ACTUAL + ULTIMA DOCEAVA VIGENCIA ANTERIOR	80000,000	50000,000	0,000	0,000	0,000
A.3.11.5	ALCANTARILLADO-PREINVERSIONES, ESTUDIOS		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
A.3.11.5	ALCANTARILLADO-PREINVERSIONES, ESTUDIOS	SGP - AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO - ONCE DOCEAVAS VIGENCIA ACTUAL + ULTIMA DOCEAVA VIGENCIA ANTERIOR	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
A.3.11.8	ALCANTARILLADO-SUBSIDIOS		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
A.3.11.8	ALCANTARILLADO-SUBSIDIOS	SGP - AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO - ONCE DOCEAVAS VIGENCIA ACTUAL + ULTIMA DOCEAVA VIGENCIA ANTERIOR	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
A.3.12	SERVICIO DE ASEO		50000,000	52000,000	4228,000	26614,000	26614,000
A.3.12.3	ASEO- DISPOSICION FINAL		50000,000	52000,000	4228,000	26614,000	26614,000
A.3.12.3	ASEO- DISPOSICION FINAL	SGP - AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO - ONCE DOCEAVAS VIGENCIA ACTUAL + ULTIMA DOCEAVA VIGENCIA ANTERIOR	50000,000	52000,000	4228,000	26614,000	26614,000

TERCER TRIMESTRE:

216047460 - NUEVA GRANADA
MUNICIPIOS
01-07-2012 al 30-09-2012
FUT_GASTOS_DE_INVERSION
GASTOS_DE_INVERSION

CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	PROYECTO DE INVERSIÓN	PRESUPUESTO TOTAL	PRESUPUESTO DESGLOSADO	CONTRATOS	TOTAL OBLIGACIONES	PAGOS
A.3	AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO (SIN INCLUIR PROYECTOS DE V/S)		828953,000	1038311,000	969938,000	759862,000	758862,000
A.3.10	SERVICIO DE ACUEDUCTO		628911,000	160762,000	144962,000	128218,000	128218,000
A.3.10.13	ACUEDUCTO- SUBSIDIOS		443811,000	0,000	0,000	0,000	0,000
A.3.10.13	ACUEDUCTO- SUBSIDIOS	SGP - AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO - ONCE DOCEAVAS VIGENCIA ACTUAL + ÚLTIMA DOCEAVA VIGENCIA ANTERIOR	443811,000	0,000	0,000	0,000	0,000
A.3.10.5	ACUEDUCTO- CONDUCCIÓN		185300,000	180762,000	144962,000	128218,000	128218,000
A.3.10.5	ACUEDUCTO- CONDUCCIÓN	SGP - AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO - ONCE DOCEAVAS VIGENCIA ACTUAL + ÚLTIMA DOCEAVA VIGENCIA ANTERIOR	185300,000	180762,000	144962,000	128218,000	128218,000
A.3.11	SERVICIO DE ALCANTARILLADO		170042,000	836752,000	784748,000	596416,000	596416,000
A.3.11.1	ALCANTARILLADO- RECOLECCIÓN		170042,000	836752,000	784748,000	596416,000	596416,000
A.3.11.1	ALCANTARILLADO- RECOLECCIÓN	SGP - AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO - ONCE DOCEAVAS VIGENCIA ACTUAL + ÚLTIMA DOCEAVA VIGENCIA ANTERIOR	80042,000	580852,000	559853,000	491845,000	491845,000
A.3.11.1	ALCANTARILLADO- RECOLECCIÓN	SGP - PROPOSITO GENERAL FORTALEZA INVERSIÓN LIBRE INVERSIÓN -SGP- ONCE DOCEAVAS VIGENCIA ACTUAL + ÚLTIMA DOCEAVA VIGENCIA ANTERIOR	0,000	70000,000	69143,000	34571,000	34571,000
A.3.11.1	ALCANTARILLADO- RECOLECCIÓN	SGP - PROPOSITO GENERAL - 42% RECURSOS LIBRE DESTINACIÓN -SGP- PROPOSITO GENERAL MPDS DE CATEGORIA 4, 5 Y 6 -SGP ONCE DOCEAVAS VIGENCIA ACTUAL + ÚLTIMA DOCEAVA VIGENCIA ANTERIOR	80000,000	215800,000	155750,000	70300,000	70000,000
A.3.11.5	ALCANTARILLADO-PREINVERSIONES, ESTUDIOS		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
A.3.11.5	ALCANTARILLADO-PREINVERSIONES, ESTUDIOS	SGP - AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO - ONCE DOCEAVAS VIGENCIA ACTUAL + ÚLTIMA DOCEAVA VIGENCIA ANTERIOR	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
A.3.11.8	ALCANTARILLADO- SUBSIDIOS		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
A.3.11.8	ALCANTARILLADO- SUBSIDIOS	SGP - AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO - ONCE DOCEAVAS VIGENCIA ACTUAL + ÚLTIMA DOCEAVA VIGENCIA ANTERIOR	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
A.3.12	SERVICIO DE ASEO		50000,000	40800,000	40228,000	34228,000	34228,000
A.3.12.3	ASEO- DISPOSICIÓN FINAL		50000,000	40800,000	40228,000	34228,000	34228,000
A.3.12.3	ASEO- DISPOSICIÓN FINAL	SGP - AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO - ONCE DOCEAVAS VIGENCIA ACTUAL + ÚLTIMA DOCEAVA VIGENCIA ANTERIOR	50000,000	40800,000	40228,000	34228,000	34228,000

CUARTO TRIMESTRE:

716047480 - NUEVA GRANADA
MUNICIPIOS
01-10-2012 al 31-12-2012
FUT_GASTOS_DE_INVERSION
GASTOS_DE_INVERSION

COD-00	NOMBRE	FUENTES DE FINANCIACIÓN	PRESUPUESTO INICIAL	PRESUPUESTO DERIVADO	COMPROBANCOS	TOTAL OBLIGACIONES	PAGOS
A.3	AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO (SIN INCLUIR PROYECTOS DE MS)		828953,000	1068091,000	1065515,000	875520,000	971152,000
A.3.10	SERVICIO DE ACUEDUCTO		628911,000	160762,000	160762,000	158306,000	154938,000
A.3.10.13	ACUEDUCTO SUBSIDIOS		443911,000	0,000	0,000	0,000	0,000
A.3.10.13	ACUEDUCTO SUBSIDIOS	SGP - AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO - ONCE DOCEAVAS VIGENCIA ACTUAL + ULTIMA DOCEAVA VIGENCIA ANTERIOR	443911,000	0,000	0,000	0,000	0,000
A.3.10.5	ACUEDUCTO CONDUCCIÓN		165000,000	160762,000	160762,000	155306,000	154938,000
A.3.10.5	ACUEDUCTO CONDUCCIÓN	SGP - AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO - ONCE DOCEAVAS VIGENCIA ACTUAL + ULTIMA DOCEAVA VIGENCIA ANTERIOR	165000,000	160762,000	160762,000	155306,000	154938,000
A.3.11	SERVICIO DE ALCANTARILLADO		170042,000	866529,000	864525,000	781986,000	781986,000
A.3.11.1	ALCANTARILLADO- RECOLECCIÓN		170042,000	866529,000	864525,000	781986,000	781986,000
A.3.11.1	ALCANTARILLADO- RECOLECCIÓN	SGP - AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO - ONCE DOCEAVAS VIGENCIA ACTUAL + ULTIMA DOCEAVA VIGENCIA ANTERIOR	90042,000	500952,000	556855,000	542844,000	542844,000
A.3.11.1	ALCANTARILLADO- RECOLECCIÓN	SGP - PROPOSITO GENERAL FORZOSA INVERSION LIBRE INVERSION -SGP- ONCE DOCEAVAS VIGENCIA ACTUAL + ULTIMA DOCEAVA VIGENCIA ANTERIOR	0,000	70000,000	69143,000	69142,000	69142,000
A.3.11.1	ALCANTARILLADO- RECOLECCIÓN	SGP - PROPOSITO GENERAL - 40% RECURSOS LIBRE DESTINACIÓN -SGP- PROPOSITO GENERAL IMPOS DE CATEGORIA 4, 5 Y 6 -SGP ONCE DOCEAVAS VIGENCIA ACTUAL + ULTIMA DOCEAVA VIGENCIA ANTERIOR	80000,000	735577,000	735527,000	170000,000	170000,000
A.3.11.5	ALCANTARILLADO-PREINVERSIONES, ESTUDIOS		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
A.3.11.5	ALCANTARILLADO-PREINVERSIONES, ESTUDIOS	SGP - AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO - ONCE DOCEAVAS VIGENCIA ACTUAL + ULTIMA DOCEAVA VIGENCIA ANTERIOR	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
A.3.11.8	ALCANTARILLADO- SUBSIDIOS		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
A.3.11.8	ALCANTARILLADO- SUBSIDIOS	SGP - AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO - ONCE DOCEAVAS VIGENCIA ACTUAL + ULTIMA DOCEAVA VIGENCIA ANTERIOR	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
A.3.12	SERVICIO DE ASEO		50000,000	40800,000	40228,000	34228,000	34228,000
A.3.12.3	ASEO- DISPOSICIÓN FINAL		50000,000	40800,000	40228,000	34228,000	34228,000
A.3.12.3	ASEO- DISPOSICIÓN FINAL	SGP - AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO - ONCE DOCEAVAS VIGENCIA ACTUAL + ULTIMA DOCEAVA VIGENCIA ANTERIOR	50000,000	40800,000	40228,000	34228,000	34228,000

Sobre el particular es preciso recordar, que el FUT consolida información trimestral reportada por las entidades territoriales, siendo de carácter acumulativo. En ese sentido, el reporte que consolida la ejecución presupuestal anual es el del último trimestre.

Frente al argumentos expuestos por el recurrente en los que afirma que el municipio dentro de su presupuesto inicial incluyó como inversión los subsidios dentro del reporte del FUT, es preciso señalar que por disposición del Decreto 1639 de 2013 el cumplimiento del criterio aludido se circunscribía al reporte de los compromisos de subsidios en el FUT y no al reporte del presupuesto inicial.

En consecuencia, lo correspondiente al criterio "d) Reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios" del aspecto "Creación y puesta en funcionamiento del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos", se tiene por no acreditado.

4.2. Argumentos expuestos sobre el cumplimiento del requisito relacionado con el agotamiento del procedimiento previsto en el artículo 6° de la Ley 142 de 1994.

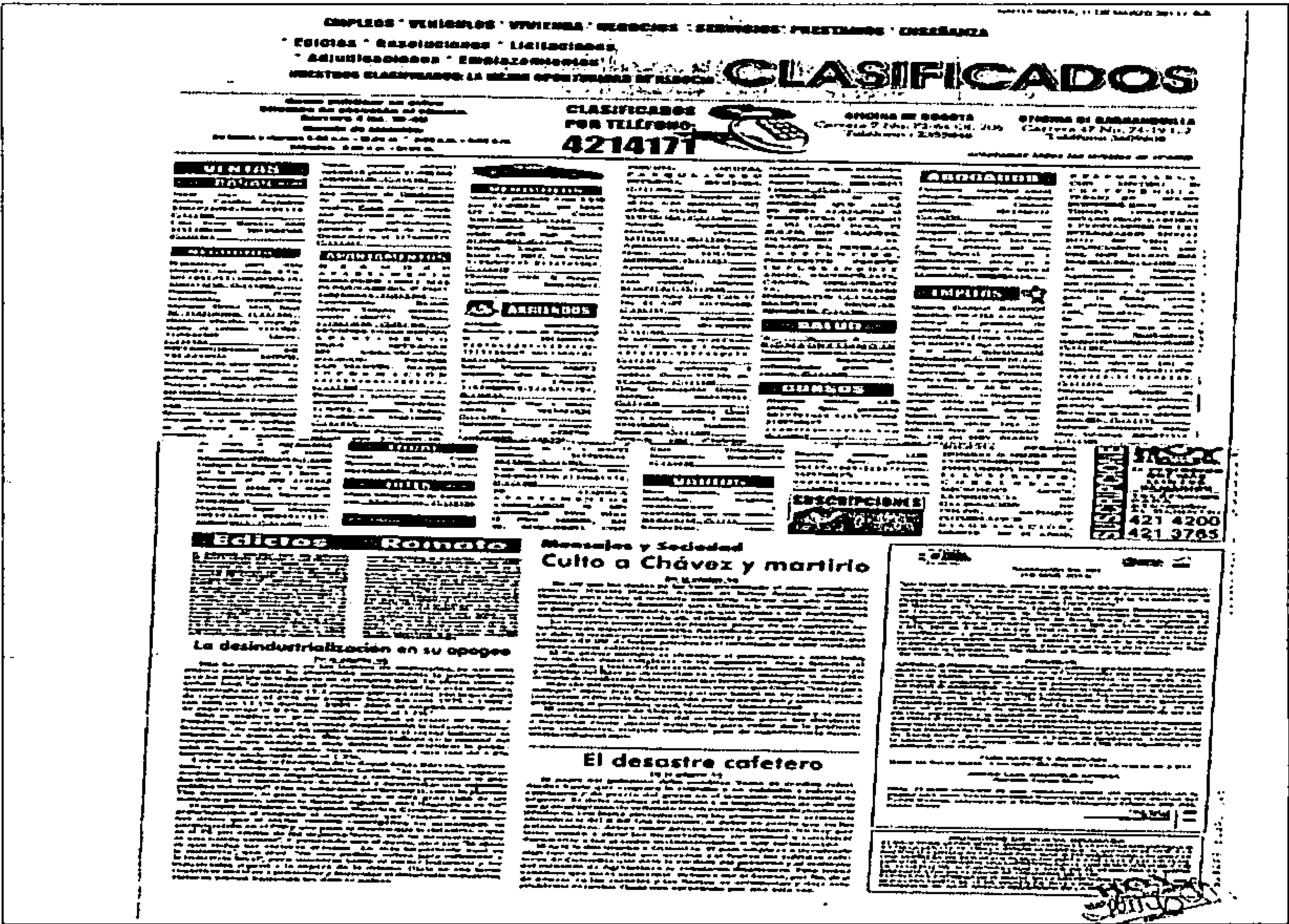
Sobre este punto el recurrente afirmó que debido a la solicitud de reversión del formulario "Empresas Prestadoras de servicios en el domicilio", del 2012, el municipio reportó la información dentro del término señalado por el Grupo SUI y la Oficina de Informática de esta entidad.

Sobre este punto, una vez revisado el sistema de gestión documental ORFEO y el SUI, se encontró que el municipio presentó solicitud de reversión del formulario en mención para el 2012, el 27 de julio de 2013, con el oficio radicado con el No. SSPD 20135290366382, y la mesa de ayuda No. 272038, que no fue aprobada por que la misma no atendió el procedimiento señalado en la Resolución No. SSPD 20121300035485, del 14 de noviembre de 2012, tal como se mencionó en el oficio No. SSPD 20131800514201, del 14 de agosto de 2013. Por lo anterior, el alcalde municipal nuevamente solicitó la reversión del formulario antes señalado, mediante el oficio No. SSPD 20135290428592, del 23 de agosto de 2013, solicitud que fue aprobada con el oficio No. SSPD 20131800552191, del 30 de agosto de 2013 y se le indicó que:

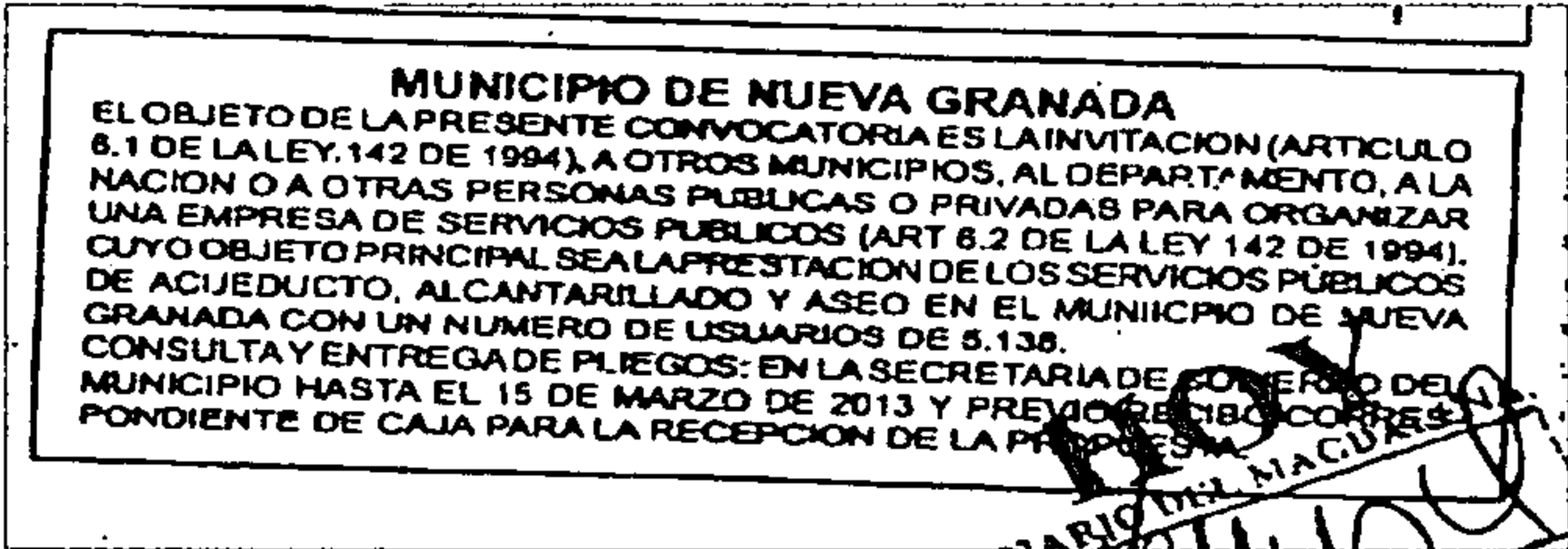
Así mismo, nos permitimos informarle que de acuerdo a lo señalado en el artículo segundo de la Resolución SSPD No. 20121300035485 del 14 de noviembre de 2012, para efectuar el retiro de la información que se tenía cargada y el reporte de la información nueva, dispone de un término de siete días hábiles, una vez la Oficina de informática haya ejecutada la aprobación.

El documento de autorización de la reversión, fue puesto en correo certificado el 10 de septiembre de 2013, y la información fue reportada nuevamente al SUI el 12 de septiembre de 2013, es decir, dentro del término señalado anteriormente, en consecuencia, es válido tener en cuenta la siguiente información cargada por el municipio:

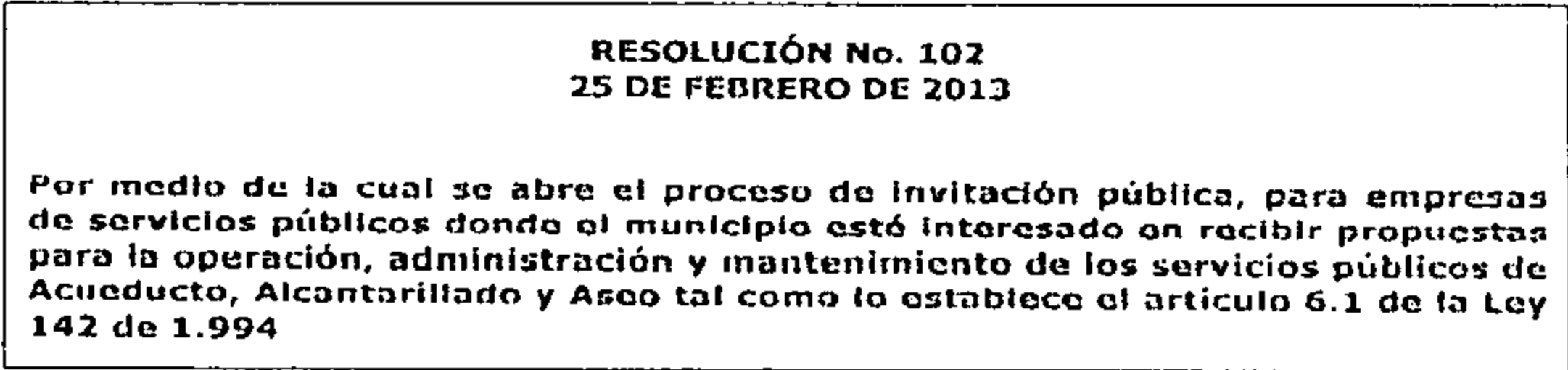
Ayuda	Fecha Inicial	Fecha Final	Tipo de Archivo	Periodo	Estado	Datos de envío	Formato de búsqueda	Archivos	Anexos	Certificar Consolidado	PDF	Fecha Certificación
	2012-01-01	2012-12-31	DOCUMENTO DE PUBLICACIÓN DE LA INVITACIÓN PUBLICA PARA ACUEDUCTO PREVISTA EN EL ART. 6.1 DE LA LEY 142 DE 1994 (PDF-TIFF)	1 A 2012	Certificado							2013-09-12 10:06:48.0
	2012-01-01	2012-12-31	DOCUMENTO DE PUBLICACIÓN DE LA INVITACIÓN PUBLICA PARA ACUEDUCTO PREVISTA EN EL ART. 6.2 DE LA LEY 142 DE 1994 (PDF-TIFF)	1 A 2012	Certificado							2013-09-12 10:29:40.0



Se observó que el anterior documento corresponde a la publicación que realizó el municipio el 11 de marzo de 2013, en el Diario Hoy, de la siguiente invitación:



Analizada la anterior información, se pudo determinar que sólo fue publicada la invitación para conformar una empresa de servicios públicos, contenida en la Resolución No. 103, del 25 de febrero de 2013 pero no fue publicada la invitación contenida en la Resolución No. 102, del 25 de febrero de 2013, que señala:



En consecuencia, no es posible tener cómo válida ésta publicación para acreditar el cumplimiento del criterio relacionado con el "Documento en que conste que se realizó la publicación de las invitaciones establecidas en los numerales 6.1 y 6.2 del artículo 6° de la Ley 142 de 1994", señalado en el artículo 5° del Decreto 1639 de 2013.

4.3. Argumentos expuestos sobre el cumplimiento del requisito relacionado con el reporte al SUI del formato Acto de Aprobación de Tarifas.

El recurrente señala que no tenía habilitado el formato para reportar al SUI el acto de aprobación de tarifas de los servicios de acueducto y alcantarillado de la vigencia 2012, por ello, reportaron en el

formato del 2010, las tarifas aplicadas por la empresa Aguas Regional Macondo ARM S.A., que fué la encargada de operar dichos servicios en el 2010.

Teniendo en cuenta que el municipio de NUEVA GRANADA, inició operaciones como prestador de acueducto y alcantarillado, el 10 de agosto de 2012 (tal como lo señaló en el RUPS, con los imprimibles Nos. 2013720095301264, 2013720095303764 y 2013920095307544), debía reportar oportunamente al SUI el acto de aprobación de tarifas de dichos servicios, expedido con anterioridad al 30 de agosto de 2013.

Se aclara al recurrente que en los artículos 6.3.3.2., 7.3.3.2. y 8.3.3.5. del Anexo de la Resolución Compilatoria No. 20101300048765, del 14 de diciembre de 2010 *“Por la cual se adiciona un artículo y se modifica el Anexo de la Resolución Compilatoria SSPD 20094000015085 del 11 de junio de 2009”*, se encuentra la obligación de los prestadores de remitir a esta superintendencia a través de la página del SUI, en formato pdf o tif, copia del acto por medio del cual la entidad tarifaria local adopta el estudio de costos y tarifas de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo. Dicho reporte al SUI se debe realizar cada vez que la autoridad tarifaria local emita el acto de aprobación de tarifas, al día calendario siguiente a su expedición.

Asi mismo, ésta obligación también se encuentra establecida, en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, sobre el proceso de certificación objeto de este acto administrativo, así: *“Los distritos y municipios están en la obligación de reportar a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios la información requerida.”*

Adicionalmente, el Decreto 1639 de 2013 estableció, respecto de éste criterio que se cumplía reportando al SUI el *“formato Acto de Aprobación de Tarifas, expedido antes de la fecha máxima de cargue para la certificación de la respectiva vigencia, según los servicios prestados, de conformidad con la normatividad expedida por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios relacionada con el cargue de información al sistema”*.

Pues bien, dado que la obligación de reportar al SUI el acto de aprobación de tarifas es del alcalde, se procede a revisar el SUI, para determinar si el recurrente contaba, antes del 30 de agosto de 2013, con un formato habilitado en el SUI para reportarlo, encontrando que el municipio tiene habilitados 8 formatos desde el 2006, a través de los cuales podía reportar el Decreto No. 058, del 25 de julio de 2013, por medio del cual se adoptó la estructura tarifaria para los servicios de acueducto y alcantarillado en el municipio de NUEVA GRANADA, así:

AÑO	NOMBRE DE LA EMPRESA	SERVICIO	TOPICO	PERIODICIDAD	FORMATO	APLICACION	ESTADO	FECHA DE CERTIFICACIÓN
2006	UNIDAD DE SERVICIOS PUBLICOS DE NUEVA GRANADA	ASEO	Comercial y de Gestión	ANUAL	ACTO APROBACION DE TARIFAS (PDF o TIFF)	Cargue Masivo	Certificado No Aplica	2010-11-04 10:47:11
2007	UNIDAD DE SERVICIOS PUBLICOS DE NUEVA GRANADA	ASEO	Comercial y de Gestión	ANUAL	ACTO APROBACION DE TARIFAS (PDF o TIFF)	Cargue Masivo	Certificado No Aplica	2010-11-04 10:54:09
2008	UNIDAD DE SERVICIOS PUBLICOS DE NUEVA GRANADA	ASEO	Comercial y de Gestión	ANUAL	ACTO APROBACION DE TARIFAS (PDF o TIFF)	Cargue Masivo	Certificado No Aplica	2010-11-04 10:59:34
2009	UNIDAD DE SERVICIOS PUBLICOS DE NUEVA GRANADA	ACUEDUCTO	Comercial y de Gestión	EVENTUAL	ACTO DE APROBACIÓN DE TARIFAS ACUEDUCTO PDF	Cargue Masivo	Certificado No Aplica	2013-07-04 13:47:03
2009	UNIDAD DE SERVICIOS PUBLICOS DE NUEVA GRANADA	ALCANTARILLADO	Comercial y de Gestión	EVENTUAL	ACTO DE APROBACIÓN DE TARIFAS ALCANTARILLADO PDF	Cargue Masivo	Certificado No Aplica	2013-07-08 11:17:08
2009	UNIDAD DE SERVICIOS PUBLICOS DE NUEVA GRANADA	ASEO	Comercial y de Gestión	ANUAL	ACTO APROBACION DE TARIFAS (PDF o TIFF)	Cargue Masivo	Certificado No Aplica	2010-11-04 11:03:42
2009	UNIDAD DE SERVICIOS PUBLICOS DE NUEVA GRANADA	ASEO	Comercial y de Gestión	ANUAL	ACTO DE APROBACIÓN DE TARIFAS ASEO PDF	Cargue Masivo	Certificado No Aplica	2012-06-23 17:55:14
2009	UNIDAD DE SERVICIOS PUBLICOS DE NUEVA GRANADA	ASEO	Comercial y de Gestión	ANUAL	ACTO DE APROBACIÓN DE TARIFAS ASEO PDF	Cargue Masivo	Certificado No Aplica	2012-06-23 17:55:13
2012	UNIDAD DE SERVICIOS PUBLICOS DE NUEVA GRANADA	ACUEDUCTO	Comercial y de Gestión	EVENTUAL	ACTO DE APROBACIÓN DE TARIFAS ACUEDUCTO PDF	Cargue Masivo	Certificado	2014-07-11 16:02:23
2012	UNIDAD DE SERVICIOS PUBLICOS DE NUEVA GRANADA	ALCANTARILLADO	Comercial y de Gestión	EVENTUAL	ACTO DE APROBACIÓN DE TARIFAS ALCANTARILLADO PDF	Cargue Masivo	Certificado	2014-07-12 10:52:26
2012	UNIDAD DE SERVICIOS PUBLICOS DE NUEVA GRANADA	ASEO	Comercial y de Gestión	ANUAL	ACTO DE APROBACIÓN DE TARIFAS ASEO PDF	Cargue Masivo	Certificado	2014-07-12 10:56:08

Dado que el municipio reportó oportunamente el Decreto No. 305, del 22 de agosto de 2010, por medio del cual adoptó las tarifas para el servicio de aseo, se considera procedente entrar a estudiar de fondo el acto administrativo aportado con el recurso de reposición y determinar si cumple con los requerimientos exigidos para el presente caso.

Así las cosas, al analizar el Decreto No. 058, del 25 de julio de 2013, allegado con el recurso de reposición, se verificó que fue expedido por el alcalde como representante legal del municipio y autoridad tarifaria competente para proferir dicho acto administrativo; así mismo que la fecha de su expedición es anterior a la fecha máxima de cargue para el proceso SGP-APBS, vigencia 2012, y que en dicho acto se establecieron las tarifas para los servicios de acueducto y alcantarillado, así:

DECRETO No. 058
(JULIO 25 del 2013)

"Por medio del cual se adopta la Estructura de Costos y Tarifas para los Servicios Públicos Domiciliarios de Acueducto y Alcantarillado para el Municipio de Nueva Granada - Magdalena"

El Alcalde del Municipio de Nueva Granada en uso de sus facultades legales y en especial las conferidas en la ley 142 de 1994 y

CONSIDERANDO:

A. Que el artículo 365 de la Constitución Política dispone que los servicios públicos son inherentes a la finalidad social del Estado y que es su deber asegurar la prestación eficiente a todos los habitantes del territorio nacional.

B. Que el numeral 11 del Artículo 73 de la Ley 142 de 1994, determina que las Comisiones de Regulación tienen competencias para establecer las fórmulas para la fijación de las tarifas de los servicios públicos, cuando ello corresponda según lo previsto en el artículo 88 de la Ley 142 de 1994; y señala cuando hay suficiente competencia como para la fijación de las tarifas sea libre y por tanto el Municipio de Nueva Granada como prestador de los servicios públicos domiciliarios de Aseo, está en la obligación de cumplir con las disposiciones que ella dicte.

C. Que el Título VI de la Ley 142 de 1994 regula, controla y vigila el régimen tarifario de las empresas prestadoras de servicios públicos.

D. Que las resoluciones CRA 287 de 2004, 351 y 352 de 2005 establecen la metodología tarifaria para regular el cálculo de los costos de prestación de los servicios domiciliarios de Acueducto, Alcantarillado y Aseo.

E. Que en cumplimiento de la normatividad vigente el municipio de Nueva Granada - Magdalena realizó la estructura de costos y tarifas. Y por ello,

RESUELVE:

ARTICULO 1° **La Estructuración.** Estructurase el sistema tarifario de los Servicios Públicos Domiciliarios de Acueducto y Alcantarillado prestados por el Municipio de Nueva Granada – Magdalena. El estudio realizado hace parte integral de este acuerdo.

ARTICULO 2° **La Adopción.** Adóptese la Estructura de Costos y Tarifas para los diferentes usuarios residenciales y no residenciales de los servicios públicos domiciliarios de Acueducto y Alcantarillado, así:


TARIFAS CON SUBSIDIOS ACUEDUCTO				
ESTRATO	SUB/CONTRIBUCIONES	Valor Factura	Sub/Contribuciones	TOTAL
Estrato 1	30%	5.940	1.782	4.158
Estrato 2	15%	5.940	891	5.049
Oficial	0%	5.940	0	5.940
Comercial	40%	5.940	2.376	8.316
Industrial	30%	5.940	1.782	7.722
TARIFAS CON SUBSIDIOS ALCANTARILLADO				
ESTRATO	SUB/CONTRIBUCIONES	Valor Factura	Sub/Contribuciones	TOTAL
Estrato 1	30%	3.706	1.112	2.594
Estrato 2	30%	3.706	1.112	2.594
Oficial	0%	3.706	0	3.706
Comercial	40%	3.706	1.482	5.188
Industrial	30%	3.706	1.112	4.818

ARTÍCULO 3° **Comunicación de la Información.** Copia de este Decreto será enviada a la CRA y a la SSPD y su contenido será dado a conocer a la comunidad.

ARTÍCULO 4° **Vigencia.** Este decreto rige a partir de la fecha de su expedición.

COMUNIQUESE, PUBLIQUESE Y CUMPLASE.

Dado en Nueva Granada, Departamento del Magdalena a los Veinticinco (25) días del mes de Julio del año Dos Mil Trece (2013).


JOAQUÍN ALFONSO CORTINA SULBARÁN
Alcalde Municipal de Nueva Granada – Magdalena

En conclusión, se considera jurídicamente viable tener el Decreto No. 058, del 25 de julio de 2013, como prueba suficiente para acreditar el presente criterio; pues cumple con las exigencias del presente proceso de certificación, lo que le permite a esta superintendencia, siguiendo los principios generales del derecho respecto de la prevalencia del derecho sustancial sobre las formas, y el principio de eficacia administrativa señalado en el numeral 11 del C.P.A.C.A., proceder a ordenar el cumplimiento del criterio que se analiza.

4.4. Argumentos expuestos sobre el cumplimiento del requisito relacionado con el reporte al SUI del acta de concertación de puntos y lugares de muestreo.

El recurrente afirma que sí reportó el acta de concertación de puntos y lugares de muestreo para la vigencia 2008, pero para el 2012, no estaba habilitado el formato en el SUI y allega con el recurso de reposición dicho documento. Además señala que si reportó la carta de intención dirigida a la autoridad sanitaria.

Al respecto, se revisó el SUI, y se encontró que el municipio reportó, el 15 de julio de 2009, en el formato "ACTA DE CONCERTACIÓN DE PUNTOS Y LUGARES DE MUESTREO (RESOLUCIÓN 811 DE 2008)", el siguiente documento:

MUNICIPIOS QUE REPORTARON PDF ACTA DE CONCERTACION DE PUNTOS Y LUGARES DE MUESTREO (RESOLUCION 811 DE 2008)						
Departamento		MAGDALENA				
Municipio		NUEVA GRANADA				
ID ALCALDIA	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	CATEGORIA MUNICIPIO	AGNO CERTIFICACION	NOMBRE ARCHIVO	FECHA DE REPORTE
80607	MAGDALENA	NUEVA GRANADA	6	2008	floiran.pdf	2009-07-15 15:36:17

ACTA DE ACUERDO No. 001

En nueva Granada Departamento de Magdalena, siendo las 10:30 A. M. del día 14 de Marzo de 2008, se reunieron en el Hospital Local Nueva Granada, los funcionarios de Saneamiento Ambiental señor HOLMER PADILLA GARCIA, por parte del hospital y FROILAN MARTINEZ GAMEZ, por parte de la empresa prestadora del servicio de agua del municipio.

El motivo de la presente, es para acordar según la resolución 0811 de 2008, los puntos de muestreo para la recolección de las aguas para ser enviadas al Laboratorio para análisis Físico-Químico y Microbiológico, para lo cual se acordaron los siguientes puntos:


1°.- El primer punto de muestreo será en pozo No. 1 localizado en la zona oriente en el Barrio 11 de Noviembre.

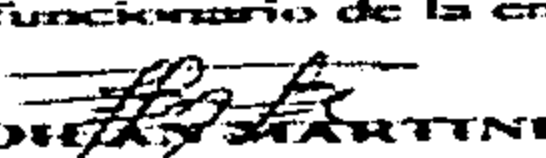
2°.- El segundo punto de muestreo será ubicado en la zona central de la cabecera municipal calle 6 No. 9 – 30.

3°.- El tercer y ultimo punto de muestreo será ubicado en el grifo de salida del pozo No. 2 ubicado en el barrio 2 de Abril.

Estos puntos de muestreo serán acondicionados en cumplimiento de la Norma y en un tiempo máximo de seis meses contados a partir de la fecha de la firma del presente Acta.

Para constancia se firma en Nueva Granada, a los 14 días del mes de Marzo de 2008.


El funcionario de Salud.

HOLMER PADILLA G.

El funcionario de la empresa

FROILAN MARTINEZ G.

Se verificó que el documento reportado no está suscrito por la autoridad sanitaria competente, es decir, la Secretaría de Salud Departamental, tal como lo establece el artículo 16 de la Resolución 2115 de 2007, por lo que no se tuvo como válido para acreditar el cumplimiento de éste criterio.

Sin embargo, se observa que el ente territorial efectuó acciones tendientes para acreditar oportunamente este requisito; por lo tanto y partiendo de tales actuaciones, se considera procedente entrar a estudiar de fondo el acta de concertación de puntos aportada con el recurso de reposición y determinar si cumple con los requerimientos exigidos para el presente caso.

Así las cosas, al analizar el acta de concertación de puntos y lugares de muestreo del 31 de mayo de 2012, allegada con el recurso de reposición, se verificó que fue suscrita por la Secretaría Seccional de Salud del Magdalena y por la empresa Aguas regional Macondo y que en dicho acto se registraron y detallaron los puntos para la toma de muestras de calidad de agua; así:

	ACTA CONCERTACION DE PUNTOS Y LUGARES DE MUESTREO SECRETARIA SECCIONAL DE SALUD DEL MAGDALENA	CÓDIGO: VERSIÓN: 2 Página 1
---	--	--

IDENTIFICACION DE LA PERSONA PRESTADORA DEL SERVICIO PÚBLICO DE ACUEDUCTO:

DEPARTAMENTO: Magdalena	CODIGO DANE: 47
MUNICIPIO: Nueva Granada	CODIGO DANE: 480
LOCALIDAD: Nueva Granada	CODIGO DANE: 480
AREA: CABECERA (<input checked="" type="checkbox"/>) CENTRO POBLADO () RURAL DISPERSO ()	
TIPO DE PERSONA PRESTADORA: EMPRESA PRESTADORA SERVICIO DE ACUEDUCTO (<input checked="" type="checkbox"/>) ACUEDUCTO VEREDAL NO REGISTRADO EN SSPD (<input checked="" type="checkbox"/>) NO EXISTE EPSA (<input checked="" type="checkbox"/>) PERSONA PRESTADORA SIN NUIR CONOCIDO: ()	
NOMBRE DE LA EMPRESA: AGUAS REGIONAL MACONDO S.A. ESP	
NIT: 802019747-8 RUPS: 2010102988194249 FECHA DE REGISTRO (dd/mm/aaaa):	
DIRECCION: CLL 15 N.1C- 54 TELEFONOS (3152711892): FAX: E- mail:	


En cumplimiento de lo estipulado en el artículo 22 del Decreto 1575 de 2007 del Ministerio de la Protección Social, y la Resolución 0811 de 2008 de los Ministerios de la Protección Social y de Ambiente Vivienda y Desarrollo Territorial, la Secretaría Seccional de Salud del Magdalena y la Persona Prestadora del Servicio Público de Acueducto han concertado los puntos y lugares de muestreo que se registran y detallan:

CONSTANCIA Y RATIFICACION DE LA PRESENTE ACTA

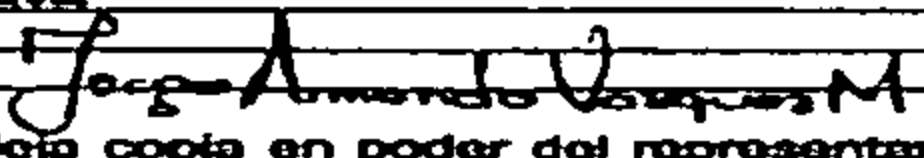
Para constancia previa lectura y ratificación del contenido de la presente acta firman los funcionarios y personas que intervinieron.

Hoy 31 del mes de Mayo del año 2012 en el municipio de Nueva Granada

POR PARTE DE LA AUTORIDAD SANITARIA

NOMBRE: HOLMER PADILLA GARCIA
CEDULA: 12.5920.085
FIRMA: 

POR PARTE DE LA PERSONA PRESTADORA DEL SERVICIO PUBLICO DE ACUEDUCTO

NOMBRE: JORGE ARMANDO VASQUEZ
CEDULA: 7.638.655
FIRMA: 

De la presente acta se deja copia en poder del representante de la Persona Prestadora del Servicio Público de Acueducto.

En conclusión, dado que el documento que allega como acta de concertación de puntos y lugares de muestreo no fue acordada con la UNIDAD DE SERVICIOS PÚBLICOS DE NUEVA GRANADA, como prestador directo del servicio de acueducto, no se puede tener como válido éste documento para acreditar el cumplimiento de éste requisito.

Teniendo en cuenta que el Decreto 1639 de 2013, señala que el criterio objeto de estudio se podía acreditar con el reporte: *"al SUI la solicitud suscrita por el municipio prestador directo y radicada ante la autoridad sanitaria competente, que contenga la propuesta para la concertación de los lugares y puntos de muestreo para el control y vigilancia de la calidad del agua para el consumo humano en la red de distribución, antes de la fecha máxima de cargue para la certificación de la respectiva vigencia, según los servicios prestados."*, se verificó que el municipio reportó el 27 de agosto de 2012, la siguiente información pero la misma no conlleva la propuesta referida en el decreto en mención:

CARGUE DE INFORMACION.

PLAN DE CARGA DE INFORMACION DEL PERIODO

PLAN DE CARGA DE INFORMACION GENERAL

CREACION CARGUE APERIODICO

Plan de Carga de Información.

Año

2012

Periodo

Anual (A)

Nº Periodo

1

VER

Ayuda	Fecha Inicial	Fecha Final	Tipo de Archivo	Periodo	Estado	Datos de envío	Formato no aplica	Archivos	Anexos	Certificar Consolidado	Fecha Certificación
	2012-08-01	2012-08-31	CARTA INTENCION PUNTOS DE MUESTREO	1 A 2012	Formato No aplica						2012-08-27 15:01:10.0

Nueva Granada, 24 de Agosto del 2012

Doctora
SANDRA LUCIA CASTAÑEDA LOPEZ
Secretaria de Salud Departamental
Santa Marta


REF: Carta de Intención Municipio.

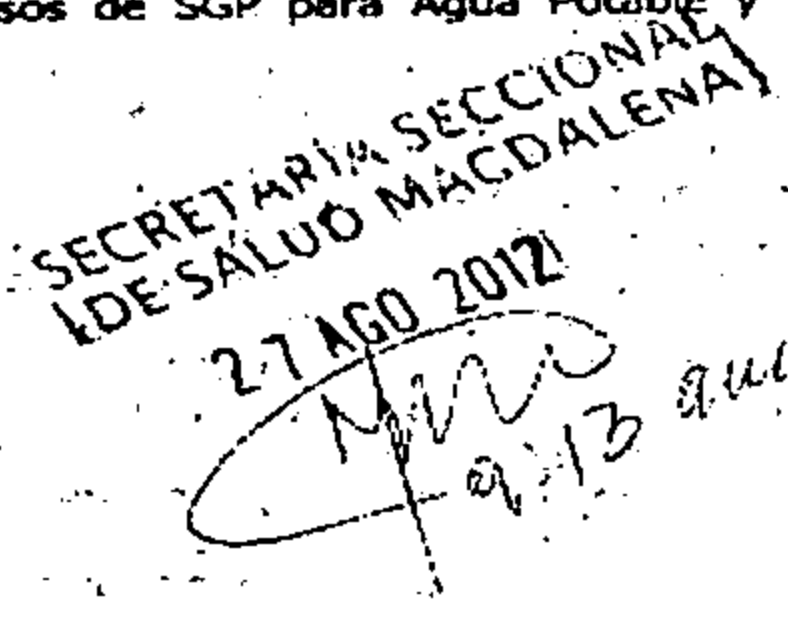
Respetada doctora recibe un cordial saludo de parte de la Administración Municipal de Nueva Granada – Magdalena, la presente tiene como solicitar a la mayor brevedad posible ya que el municipio de Nueva Granada, no cuenta con la Actualización del Acta de Concertación de puntos y Lugares de muestreo del año 2011 en cumplimiento en lo previsto en el parágrafo del artículo 5 de la Resolución 811 del 5 de marzo del 2008, proferida por el Ministerio de Protección Social y el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, por medio de la cual se reglamenta como las autoridades sanitarias y las personas prestadoras, concertadamente, definirán en su área de influencia, los lugares y puntos de muestreo para el control y vigilancia de la calidad del agua para el consumo humano en la red de distribución.

Solicitamos lo más pronto posible que nos colabore pues estamos en proceso de carga de información para certificación anual de los Recursos de SGP para Agua Potable y Saneamiento Básico.

Agradezco de antemano su gran colaboración.

Cordialmente,


JOAQUÍN ALFONSO CORTINA SULBARÁN
Alcalde Municipal



En conclusión, se evidencia que el ente territorial no acreditó el cumplimiento de los criterios relacionados con el funcionamiento del FSRI, agotamiento del procedimiento señalado en el artículo 6 de la Ley 142 de 1994 y acta de concertación de puntos y lugares de muestreo y por lo tanto el recurso formulado por el señor JOAQUÍN ALFONSO CORTINA SULBARÁN, como alcalde municipal de NUEVA GRANADA, no prospera y en consecuencia la Resolución recurrida se confirma.

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- CONFIRMAR la Resolución No. SSPD 20144010017865, del 29 de mayo de 2014, proferida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR personalmente de la presente Resolución al alcalde del municipio de NUEVA GRANADA, del departamento del MAGDALENA, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO TERCERO.- COMUNICAR el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento del MAGDALENA, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

ARTÍCULO CUARTO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C.



JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO
Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Nubia Stella Duarte Blanco - Contratista Grupo de Certificaciones e Información
Aprobó: Giovanni Bonilla Rodríguez - Coordinador Grupo de Certificaciones e Información
Visto Bueno: Samuel Alfonso Forero - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo
 Ángela López Villegas - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo
Expediente: 20094015035080727A